

Les retombées économiques de l'achat de produits détenant une marque de certification « Les Produits du Québec »

Rapport final

Remis à :

Elfi Morin, Directrice générale

Les Produits du Québec

Par :

Julien Mc Donald-Guimond, Directeur et économiste

Ornella Waji, Économiste

Avec la collaboration de :

Zachary Martel, Stagiaire

3 novembre 2023



Table des matières

Sommaire exécutif	3
1. Contexte et mandat	4
2. Méthodologie	5
2.1. Collecte de données primaires.....	6
2.2. Calcul d'impact économique	7
2.3. Calcul d'impact environnemental.....	12
3. Résultats.....	14
3.1. Retombées économiques	14
3.2. Retombées environnementales.....	25
Conclusion.....	32
Annexe I – Questionnaire des produits LPDQ.....	33

Sommaire exécutif

- En plus des avantages stratégiques et sociaux de la production locale, celle-ci peut engendrer des retombées économiques non seulement positives, mais possiblement supérieures à celles découlant de l'achat d'un produit importé. Afin d'approfondir cet aspect, l'organisme Les Produits du Québec a mandaté AppEco pour réaliser une étude des retombées économiques et environnementales de l'achat certifié Les Produits du Québec ;
- À partir d'une étude de cas regroupant neuf produits détenant une marque de certification québécoise et dix-huit produits comparables importés (autre province ou international), les résultats de l'analyse montrent que les produits locaux sélectionnés produisent des retombées économiques supérieures ou égales à leurs concurrents. En moyenne, les produits locaux analysés génèrent 3,2 fois plus de PIB, 2,3 fois plus de revenus pour les travailleurs, 6,2 fois plus de bénéfices, et permettent de soutenir 2,9 fois plus d'emplois ;
- Les produits locaux émettent en moyenne 34 % moins de gaz à effet de serre que les produits importés comparables en raison de la distance de transport plus courte et de la faible intensité carbone de l'électricité au Canada ;
- Ces constats mettent en lumière les avantages économiques et environnementaux de l'achat local. Bien qu'ils ne puissent pas être extrapolés tels quels à l'ensemble de l'économie, l'étude de cas de cet ensemble diversifié de produits québécois et des produits comparables indique que l'achat local peut générer un impact positif sur l'économie et l'environnement. Cela suggère qu'il est raisonnable d'appuyer un accroissement de la part de marché des produits locaux à moyen terme ;
- Ces résultats constituent de premiers éléments de preuve documentés et quantifiés des avantages économiques et environnementaux de l'achat local. Bien que plusieurs hypothèses aient dû être posées, les écarts d'impact en faveur des produits certifiés sont souvent si importants que les avantages nets ne peuvent être ignorés. Cette analyse pose un jalon important vers la documentation des effets de l'achat local, tant sur l'économie que sur l'environnement. Sa contribution est autant analytique que pédagogique, puisque chaque élément devant être pris en compte dans cette réflexion est clairement explicité.

1. Contexte et mandat

La récente pandémie a mis à mal les chaînes d'approvisionnement pour l'ensemble des économies du monde, aussi bien celles concernant l'approvisionnement industriel intégré que celles des biens de consommation. De plus, les changements climatiques poussent les individus et les entreprises à réduire leur empreinte environnementale, dont une importante part est causée par les transports, notamment le camionnage, le transport aérien et les cargos maritimes. Par conséquent, d'aucuns estiment qu'à bien des égards, les bénéfices du commerce international ne sont plus absolus. Devant des liens de dépendance qui peuvent entraîner des perturbations économiques ou des risques à la sécurité nationale en cas de conflit géopolitique, ainsi que l'aggravation des perturbations climatiques, plusieurs voix s'élèvent en faveur d'une plus grande autonomie de production locale et d'un approvisionnement plus stratégique en biens.

L'opinion des consommateurs évolue aussi. Selon le Baromètre du Conseil québécois du commerce de détail, réalisé par Orama Marketing en novembre 2022, 77 % des répondants disent porter attention au pays d'origine des produits lors de l'achat. À qualité égale, 36 % d'entre eux se disent prêts à payer entre 1 et 5 % de plus pour un produit affichant une marque de certification québécoise, tandis que 17 % sont disposés à payer une prime de 5 % ou plus pour ces mêmes produits. Selon la même enquête, les principaux types de biens locaux recherchés par les consommateurs sont les biens courants (alimentation / pharmacie / produits de beauté), les biens durables (meubles et électroménagers), la quincaillerie et les biens de mode (vêtements / chaussures / bijoux et accessoires). Enfin, 68 % des répondants se disent portés à choisir des produits non alimentaires québécois s'ils sont facilement repérables.

En plus des avantages stratégiques et sociaux de la production locale, celle-ci peut avoir des retombées économiques non seulement positives, mais possiblement supérieures à celles découlant de l'achat d'un produit importé. Afin d'approfondir cet aspect, l'organisme Les Produits du Québec (ci-après « LPDQ ») a mandaté AppEco pour réaliser une étude quantitative des retombées économiques et environnementales de l'achat certifié Les Produits du Québec. Ce rapport présente la méthodologie employée et les résultats de l'étude de cas de neuf (9) produits détenant une marque de certification LPDQ et dix-huit (18) produits concurrents importés.

2. Méthodologie

L'achat d'un produit local représente un transfert d'argent du consommateur vers une entreprise locale. Avec ce revenu, cette entreprise paie ses employés, ses fournisseurs, ses différentes marges de distribution (grossiste, transport, détail...) et ses taxes, puis conserve une partie des gains sous la forme de bénéfices nets ou profits. L'activité économique ainsi générée permet notamment de créer des emplois et de faire croître le produit intérieur brut (PIB).

Lors de l'achat d'un produit importé, la distribution du revenu perçu par l'entreprise change. Elle paie toujours ses marges locales de distribution, soutenant certains emplois, mais l'essentiel des salaires, profits, taxes et dépenses auprès de fournisseurs prend place ailleurs. L'activité économique locale s'en trouve donc d'autant réduite.

Ces constats ne veulent pas dire pour autant qu'un achat local soit toujours strictement plus avantageux d'un point de vue économique. En effet, plusieurs biens importés sont moins chers que leurs équivalents locaux à qualité égale, ce qui permet aux consommateurs de réaliser des économies et de générer davantage d'activité économique par d'autres dépenses. Ceci découle de la mondialisation et de la spécialisation des pays dans des domaines différents, permettant dans plusieurs cas d'accroître la richesse – autant pour le pays producteur que pour les consommateurs des pays importateurs.

De plus, il serait illusoire de croire que tous les biens demandés par les consommateurs puissent être produits localement. D'abord, certains pays ne possèdent simplement pas les ressources humaines, matérielles, naturelles ou technologiques requises pour produire certains biens (beaucoup, dans les faits). Ensuite, il arrive qu'une certaine production locale soit techniquement possible, mais à des coûts prohibitifs la rendant non concurrentielle. Idéalement, la production locale de biens (et services) doit se concentrer dans des domaines où il existe un certain avantage compétitif économique – ou environnemental.

Compte tenu de cette complexité et de la multiplicité des cas possibles, la présente analyse s'appuie sur une méthodologie d'étude de cas. En comparant neuf (9) produits détenant une certification LPDQ (« produit LPDQ ») avec dix-huit (18) compétiteurs (deux par produit LPDQ), il est possible d'estimer concrètement les avantages nets de l'achat d'un produit LPDQ. Si les résultats suivants ne peuvent pas être extrapolés à l'ensemble de l'économie, ils offrent néanmoins un ordre de grandeur et une appréciation relative des gains nets pouvant être espérés de l'achat local.

Pour mener à bien cet exercice, deux grandes étapes de recherche ont été réalisées : une collecte de données primaires et un calcul d'impact économique et environnemental.

2.1. Collecte de données primaires

Au cours du mois de juillet 2023, AppEco et LPDQ ont identifié une sélection de 16 entreprises dont au moins un produit détient une marque de certification LPDQ. Cet échantillon englobait les trois marques LPDQ (« Produit du Québec », « Fabriqué au Québec » et « Conçu au Québec »), ainsi qu'un éventail de huit (8) secteurs d'activité : santé et beauté, meubles, équipements médicaux, articles pour animaux de compagnie, équipements sportifs, quincaillerie et construction, maison et jardin, et vêtements et accessoires.

Au sein de ces entreprises, 17 produits ont été sélectionnés¹ et, pour chacun, jusqu'à deux produits compétiteurs importés disponibles au Québec ont été identifiés par une recherche sur Internet et en magasin. Afin de garantir une comparaison juste, ces compétiteurs devaient être de qualité comparable au produit québécois.

Un questionnaire a ensuite été développé afin de recueillir des informations financières sur l'entreprise locale, son produit LPDQ analysé, ainsi que ses pratiques environnementales (Annexe I). En particulier, le prix de vente final du produit analysé a été décortiqué entre les principaux postes de coûts : marge de détail/livraison, main-d'œuvre, fournisseurs locaux, fournisseurs étrangers, énergie, et bénéfices avant impôts. Dans le cas des fournisseurs locaux, l'entreprise devait indiquer la nature du produit acheté (quincaillerie, emballage, produits chimiques...). Comme les produits de la marque « Conçu au Québec » sont fabriqués à l'étranger, des informations sur les lieux de conception et de fabrication ont aussi été collectées. L'enquête a également permis de valider le choix des produits compétiteurs auprès des répondants locaux.

Au terme de l'enquête, 10 questionnaires ont été remplis par 9 entreprises. Des suivis par courriel ont permis de clarifier ou corriger certaines données, mais dans l'ensemble, celles-ci étaient de bonne qualité. Un questionnaire ne comptant pas assez d'informations complètes et validées a été exclu de l'étude, pour un total de 9 produits. Le Tableau 1 ci-dessous résume la sélection de produits LPDQ pour lesquels des données ont été obtenues et les compétiteurs associés.

¹ Deux produits proviennent de la même entreprise.

Tableau 1. Sélection de produits LPDQ et compétiteurs associés

Produit LPDQ	Marque de certification	Compétiteur 1	Compétiteur 2
Verbec, cadre recyclo	Produit du Québec	IKEA, cadre EDSBRUK	UNIEK, cadre Stephan
Poche et Fils, t-shirt adulte	Produit du Québec	Tentree, t-shirt classique en coton recyclé	Calvin Klein, t-shirt classique
Noir et bois, planche de service	Produit du Québec	Millwood pines, planche de service	J.K. Adams, planche à pagaie
Noba Animal, pelle à litière	Fabriqué au Québec	Cat Love, pelle à litière	Van Ness, pelle à litière
Genie Outdoors, glacière Pionnière	Fabriqué au Québec	YETI, glacière Tundra	Woods, glacière à roulettes
Cascades, papier hygiénique Fluff	Fabriqué au Québec	Royale, papier hygiénique	Cottonelle, papier hygiénique Ultra CleanCare
Adrien Gagnon, Energex	Fabriqué au Québec	Haleon, Emergen-C	SISU, Ester-C
Adrien Gagnon, Mélatonine Double Action	Conçu au Québec	Jamieson, Mélatonine Dual Action Timed Release	Webber Naturals, Mélatonine Dual Action
La Vie en Rose, soutien-gorge	Conçu au Québec	Calvin Klein, soutien-gorge	Victoria Secrets, soutien-gorge

2.2. Calcul d'impact économique

Les retombées économiques locales de l'achat d'un produit LPDQ englobent l'activité générée directement au sein de l'entreprise, ainsi que l'activité indirecte découlant de ses dépenses auprès de fournisseurs locaux.

Les données recueillies par l'entremise du questionnaire permettent de calculer les retombées économiques directes par unité vendue grâce aux informations sur les salaires, les emplois et les bénéfiques. Ensemble, les salaires et les bénéfiques (avant impôts) forment la valeur ajoutée, ou PIB. Pour l'emploi, un ratio entre le nombre d'employés en équivalent temps complet (ETC) de l'entreprise et ses ventes totales est utilisé pour estimer combien d'emplois sont soutenus par l'entreprise pour chaque dollar gagné.

Pour estimer les retombées économiques indirectes, les marges de vente au détail/livraison et les dépenses auprès de fournisseurs locaux ont été multipliées par les multiplicateurs d'impact économique de Statistique Canada. Ceux-ci indiquent les retombées économiques moyennes associées à une dépense d'un dollar dans une industrie locale². Par exemple, un multiplicateur pour le PIB de 0,84 dans le secteur de la fabrication du bois indique que 0,84 \$ de PIB est généré dans la province pour chaque dépense de 1 \$ auprès de cette industrie. Pour les fournisseurs étrangers, les retombées économiques locales sont supposées négligeables.

Le Tableau 2 illustre les étapes de calcul des retombées économiques directes et indirectes d'un produit LPDQ à partir de données fictives.

² Ces multiplicateurs reflètent des fonctions de production moyennes dans l'économie québécoise. Par conséquent, il est possible que les retombées d'un détaillant ou d'un fournisseur particulier diffèrent de la moyenne de son secteur, à la hausse ou à la baisse. Pour contourner cette limite, une enquête auprès de toute la chaîne des fournisseurs serait nécessaire, ce qui dépasse le cadre de cette analyse. En outre, l'emploi de multiplicateurs repose sur les hypothèses suivantes et caractéristiques des modèles entrées-sorties : instantanéité de l'impact, absences de contraintes de capacité et stabilité des relations économiques.

Tableau 2. Exemple fictif du calcul des retombées économiques directes et indirectes d'un produit LPDQ

	Valeur [A]	Multiplicateur du PIB [B]	Multiplicateur de l'emploi [C]	Retombées locales sur le PIB [D]=[A]X[B]	Retombées locales sur l'emploi [E]=[A]X[C]
Données sur le produit					
Prix de vente	20,00 \$	S.O.	S.O.		
Marge du détaillant	5,00 \$	0,84	0,0001	4,20 \$	0,0005
Revenu de l'entreprise locale	15,00 \$	S.O.	S.O.		
Coûts					
Main-d'œuvre	8,00 \$	1	S.O.	8,00 \$	
Fournisseur local - Bois	4,00 \$	0,64	0,0002	2,56 \$	0,0008
Fournisseurs étrangers	1,00 \$	0	0	0,00 \$	
Bénéfices avant impôts	2,00 \$	1	S.O.	2,00 \$	
Données sur l'entreprise					
Emploi total, ETC	50				
Chiffre d'affaires	5 000 000 \$				
Emploi / \$ de revenus			0,00001		
Emplois soutenus par unité vendue*	15,00 \$		0,00001		0,0002
Retombées économiques directes et indirectes					
PIB				16,76 \$	
Emploi					0,00145

* Note : Les emplois soutenus par unité vendue sont calculés comme le produit des revenus gagnés et du multiplicateur direct de l'emploi total de l'entreprise.

Dans le cas des produits compétiteurs importés, l'estimation des retombées économiques locales peut se faire avec très peu de données. En effet, l'analyse des produits a révélé que la vaste majorité d'entre eux sont conçus par des compagnies étrangères et fabriqués en Asie. Par conséquent, il est supposé que la totalité des activités à valeur ajoutée sont réalisées à l'extérieur du Québec, sauf pour l'étape de vente au détail ou de livraison³. Une marge de détail moyenne tirée des enquêtes de Statistique Canada est appliquée au prix de vente du produit importé pour estimer la portion des revenus servant à soutenir des détaillants et emplois au Québec⁴. Cette marge de détail est ensuite multipliée par les coefficients d'impact économique cités précédemment (multiplicateurs) pour obtenir les retombées sur le PIB et l'emploi. De même, les frais de livraison lors d'un

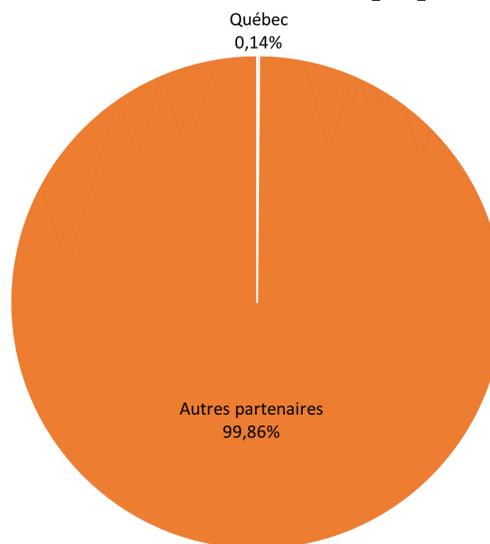
³ Il est possible que des activités de transport et/ou d'entreposage en gros soient également réalisées, mais cela dépend du degré d'intégration verticale du détaillant. Un détaillant intégré couvrirait ces dépenses à travers sa marge de détail directement. Compte tenu de cette incertitude, les retombées potentielles des étapes de transport et d'entreposage ne sont donc pas considérées.

⁴ La marge moyenne de la catégorie de magasins de détail pertinente peut différer de la marge spécifique au produit importé analysé. Elle peut également différer de la marge rapportée pour les produits LPDQ, par exemple si de plus grandes entreprises parviennent à négocier des marges inférieures. Certains produits analysés sont aussi vendus au détail tandis que d'autres sont exclusivement livrés à domicile. Tout compte fait, aucune raison ne porte à croire que ces facteurs aient pu biaiser significativement les résultats, à la hausse ou à la baisse.

achat en ligne, tirés directement des sites Internet des produits, sont combinés à un multiplicateur économique pour le secteur de la livraison postale⁵.

L'hypothèse d'absence de fournisseurs québécois dans la fabrication de biens de consommation en Asie apparaît plausible compte tenu de la distance et des exportations limitées du Québec, surtout pour des intrants servant à produire des biens de consommation de masse. Dans l'ensemble, les exportations du Québec vers l'Asie représentaient seulement 0,14 % de toutes les importations de l'Asie en 2022 (Figure 1). De plus, ces principaux produits québécois exportés sont peu susceptibles de constituer des intrants pour des produits de consommation : minerais de fer, produits alimentaires, dérivés du bois, composantes aéronautiques...

Figure 1. Les exportations du Québec vers l'Asie en proportion des importations



Sources : Outil Commerce international en ligne (CIEL) et UN Comtrade.

Certains produits compétiteurs sont néanmoins fabriqués ailleurs au Canada ou aux États-Unis. Bien qu'il soit possible que certains intrants majeurs proviennent du Québec, cette éventualité est jugée peu probable, la majorité des exportations du Québec vers ces destinations étant constituées d'aluminium, de minéraux bruts, de composantes aéronautiques et de bois d'œuvre. À défaut d'informations plus complètes sur les fournisseurs des produits compétiteurs, cette hypothèse de travail représente à notre avis le scénario le plus plausible, mais pourrait sous-estimer (très) légèrement les retombées économiques locales des produits importés.

Le Tableau 3 illustre les étapes de calcul des retombées économiques directes et indirectes d'un produit importé à partir de données fictives.

⁵ Les multiplicateurs utilisés pour la livraison postale sont une moyenne des multiplicateurs pour les secteurs des services postaux et des services de messagers.

Tableau 3. Exemple fictif du calcul des retombées économiques directes et indirectes d'un produit importé

	Valeur [A]	Multiplicateur du PIB [B]	Multiplicateur de l'emploi [C]	Retombées locales sur le PIB [D]=[A]X[B]	Retombées locales sur l'emploi [E]=[A]X[C]
Données sur le produit					
Prix de vente	15,00 \$	S.O.	S.O.		
Marge du détaillant	3,75 \$	0,84	0,0001	3,15 \$	0,000375
Revenu de l'entreprise étrangère	11,25 \$	S.O.	S.O.		
Coûts					
Main-d'œuvre	N.D.	0	S.O.	0,00 \$	
Fournisseurs locaux (hypothèse)	0,00 \$	N.D.	N.D.	0,00 \$	0
Fournisseurs étrangers	N.D.	0	0	0,00 \$	
Bénéfices avant impôts	N.D.	0	S.O.	0,00 \$	
Emplois	N.D.		0		0
Retombées économiques directes et indirectes					
PIB				• 3,15 \$	
Emploi					0,000375

Enfin, le calcul des retombées économiques inclut un effet dû à l'écart de prix potentiel entre le produit LPDQ et le produit importé. Cette approche se base sur le principe d'une dépense équivalente où, dans le cas où un consommateur achèterait le produit le moins dispendieux, il redépenserait entièrement les économies réalisées. Cet aspect est crucial puisque l'un des avantages les plus souvent évoqués en faveur des biens importés est leur prix généralement plus faible, même à qualité égale, ce qui augmente le pouvoir d'achat réel des consommateurs et permet d'augmenter l'activité économique.

Afin de demeurer dans le cadre du calcul de retombées économiques, lesquelles sont considérées instantanées par hypothèse, l'analyse suppose que les économies réalisées sont entièrement dépensées et non épargnées. La valeur nominale des dépenses de consommation et d'épargne des individus est donc posée comme étant constante. Cette approche facilite les comparaisons puisque les retombées économiques de l'épargne tendent à se manifester à long terme, au fil des investissements réalisés, ce qui complexifie grandement leur estimation. En pratique, il est toutefois possible que les consommateurs utilisent les économies pour augmenter leur épargne.

Les retombées économiques découlant de l'écart de prix sont attribuées au produit le moins cher, qu'il s'agisse du produit LPDQ ou du produit importé. En effet, c'est uniquement lorsque le produit le moins dispendieux est acheté qu'il se dégage une économie pouvant être dépensée, pour un même niveau de dépenses totales.

Comme il est impossible de savoir sur quels biens et services un consommateur choisirait de dépenser les économies réalisées, les retombées de l'écart de prix sont simplement calculées à partir du multiplicateur d'impact économique pour l'ensemble des industries québécoises. Cette hypothèse reflète donc les retombées d'une dépense équivalente aux

économies réalisées répartie à travers tous les secteurs économiques, proportionnellement à leur poids économique⁶.

Le Tableau 4 montre les calculs pour estimer les retombées de l'écart de prix à partir des données fictives utilisées précédemment.

Tableau 4. Exemple fictif du calcul des retombées économiques découlant de l'écart de prix

	Valeur [A]	Multiplicateur du PIB [B]	Multiplicateur de l'emploi [C]	Retombées locales sur le PIB [D]=[A]X[B]	Retombées locales sur l'emploi [E]=[A]X[C]
Données sur le produit					
Prix du produit LPDQ	20,00 \$	S.O.	S.O.		
Prix du produit importé	15,00 \$	S.O.	S.O.		
Écart de prix	5,00 \$	0,77	0,00001	3,85 \$	0,00005
Retombées économiques découlant de l'écart de prix					
PIB				3,85 \$	
Emploi					0,00005

À partir des trois étapes réalisées ci-dessus, il est possible de calculer les retombées économiques totales des deux produits. Dans cet exemple, les retombées de l'écart de prix doivent être attribuées au produit importé puisqu'il est le moins cher (Tableau 5).

Tableau 5. Comparaison des retombées économiques totales

	Produit LPDQ	Produit importé	Écart % Importé c. LPDQ
Retombées directes et indirectes			
PIB	16,76 \$	3,15 \$	432%
Emploi	0,00145	0,00038	287%
Retombées de l'écart de prix			
PIB	0,00 \$	3,85 \$	S.O.
Emploi	0,00000	0,00005	S.O.
Retombées totales			
PIB	16,76 \$	7,00 \$	139%
Emploi	0,00145	0,00043	241%

L'achat du produit LPDQ générerait 139 % plus de PIB local (16,76 \$ / 7,00 \$ - 1) et 241 % plus d'emploi local (0,00145 / 0,00043 - 1) que le produit compétiteur importé, et ce, même après la prise en compte du prix inférieur de ce dernier. Les retombées de l'écart de prix permettent de faire baisser substantiellement les écarts par rapport à une approche qui ne

⁶ Cette approche est jugée adéquate pour estimer l'effet moyen attendu, bien qu'en pratique celui-ci variera au cas par cas.

considérerait que les retombées directes et indirectes. Cela illustre l'importance des prix afin de ne pas sous-estimer les retombées économiques des produits importés.

Compte tenu de la diversité des produits LPDQ analysés, les écarts relatifs en pourcentage tels que présentés dans la dernière colonne du tableau constituent l'unité de comparaison à privilégier. En effet, les différents niveaux de prix et de volumes de production, de même que les limites des multiplicateurs macroéconomiques, font en sorte que les écarts de retombées économiques entre les produits LPDQ et leurs compétiteurs sont plus informatifs que les écarts absolus exprimés en dollars.

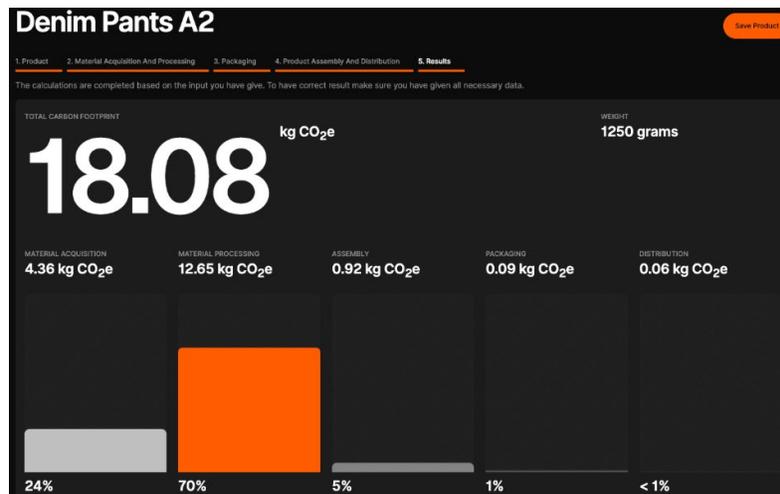
2.3. Calcul d'impact environnemental

Pour l'impact environnemental, deux approches ont été utilisées. D'abord, l'outil en ligne *2030 Calculator* a permis d'estimer les gaz à effets de serre (GES) émis pour les produits LPDQ et importés selon leur lieu de fabrication (Figure 2). Cet outil estime les effets moyens « du berceau à la porte » (*cradle-to-gate*) selon les normes ISO 14040⁷ et 14067⁸ pour un large éventail de produits de consommation courante et est appuyé par le secrétariat des Nations Unies sur les changements climatiques. L'estimation considère les étapes d'acquisition des matériaux, de transformation, de fabrication (incluant l'énergie consommée), d'assemblage et de transport au centre de distribution, mais exclut la distribution finale, l'utilisation et la fin de vie.

⁷ « L'ISO 14040:2006 spécifie les principes et le cadre applicables à la réalisation d'analyses du cycle de vie comprenant: la définition des objectifs et du domaine d'application ACV, la phase d'inventaire du cycle de vie, la phase d'évaluation de l'impact du cycle de vie, la phase d'interprétation du cycle de vie, la communication et la revue critique de l'analyse du cycle de vie, les limitations de l'analyse du cycle de vie, la relation entre les phases de l'analyse du cycle de vie et les conditions d'utilisation des choix de valeurs et des éléments facultatifs » (<https://www.iso.org/fr/standard/37456.html>).

⁸ L'ISO 14067:2018 « spécifie les principes, les exigences et les lignes directrices relatifs à la quantification et à la déclaration de l'empreinte carbone d'un produit (ECP) d'une manière cohérente avec les Normes internationales sur l'analyse du cycle de vie (ACV) » (<https://www.iso.org/fr/standard/71206.html>).

Figure 2. Site Internet du 2030 Calculator



Source : <https://www.2030calculator.com/>.

Comme il n'a pas été possible d'obtenir des informations précises sur les matériaux utilisés pour chaque produit, les écarts de GES entre les produits découlent des procédés de fabrication, des distances entre les lieux de fabrication et de destination, du mode de transport (par camion ou bateau) et des sources d'énergie électrique dans le pays de fabrication. Les autres caractéristiques des produits comparés sont supposées identiques, ce qui est cohérent avec l'approche retenue de sélectionner des compétiteurs de qualité comparable.

Le but de cet exercice n'est pas d'attribuer des écarts de GES à cause d'une différence, par exemple, dans le poids exact du produit (p. ex. un chandail pesant 220g c. 250g), mais plutôt de se concentrer sur les sources d'approvisionnement en matériaux, les procédés de fabrication, les modes de transport et la distance. Autrement dit, l'analyse calcule l'écart de GES pour obtenir le même type de produit fabriqué au Québec par rapport à une fabrication à l'étranger. Cette approche permet aussi de faire abstraction des étapes exclues de l'outil 2030 Calculator (distribution finale, utilisation et fin de vie), puisque celles-ci prennent place en sol québécois.

Tout comme pour les retombées économiques, c'est d'abord l'impact relatif des produits LPDQ qui est d'intérêt, et non l'impact absolu en termes de quantité de GES, bien que cette donnée soit aussi présentée à titre indicatif.

Pour les estimations, un même lieu de destination est utilisé pour chaque produit, soit Montréal. Cette destination est choisie puisqu'une majorité de consommateurs québécois y vivent. Quant aux différences entre les distances de transport au Québec des produits LPDQ par rapport aux produits importés, elles sont vraisemblablement non significatives. Cela est d'autant plus logique que la vaste majorité de l'écart de GES découle du transport des produits principalement importés d'Asie en amont de leur arrivée au Québec.

L'impact GES est calculé pour la fabrication et le transport du produit fini, et peut donc sous-estimer les émissions des entreprises québécoises dans les cas où plusieurs des matériaux proviennent de l'étranger. Bien que des informations aient été recueillies lors de l'enquête sur les dépenses faites auprès de fournisseurs québécois, il n'est pas possible de connaître les sources d'approvisionnement de ces derniers afin de remonter l'entièreté de la chaîne de valeur.

Enfin, les pratiques environnementales des entreprises locales ont été documentées par l'entremise du questionnaire, tandis que celles des entreprises étrangères l'ont été par une recherche sur leur site Internet respectif. Cette comparaison, plus qualitative que celle des GES, offre néanmoins une appréciation du degré d'engagement des entreprises analysées envers la protection de l'environnement.

3. Résultats

3.1. Retombées économiques

Le Tableau 6 résume les différences de retombées économiques locales pour les 9 produits LPDQ par rapport à leurs compétiteurs importés. Le détail des calculs spécifiques à chaque produit est présenté dans les fiches-produits qui suivent immédiatement. Afin de garantir la stricte confidentialité des données financières obtenues pour les produits individuels qui ne sont pas publiques, les résultats chiffrés sont exprimés uniquement en termes de retombées économiques.

Tableau 6. Synthèse des différences de retombées économiques au Québec – Produits du Québec par rapport à leurs concurrents

	Ensemble des produits	Produit du Québec	Fabriqué au Québec	Conçu au Québec
Nombre de produits	9	3	4	2
Écart face aux compétiteurs				
PIB				
Moyen	215%	385%	137%	119%
Minimum	64%	71%	64%	91%
Maximum	844%	844%	211%	147%
Revenus de travail				
Moyen	127%	218%	87%	68%
Minimum	16%	54%	16%	30%
Maximum	462%	462%	156%	106%
Bénéfices				
Moyen	516%	1018%	263%	271%
Minimum	38%	106%	38%	262%
Maximum	2382%	2382%	423%	279%
Emplois				
Moyen	187%	439%	69%	44%
Minimum	0%	71%	0%	25%
Maximum	1162%	1162%	109%	64%

Note : Les résultats présentent l'écart en pourcentage des retombées des produits LPDQ sur celles des produits concurrents. Toutes les valeurs sont obtenues des multiplicateurs de Statistique Canada, et non des données confidentielles fournies dans le cadre de la collecte de données.

Les retombées sur le PIB du Québec des produits analysés dépassent de 215 % en moyenne celles des compétiteurs (minimum : 64 % ; maximum : 844 %). Les écarts relatifs aux bénéfices sont encore plus importants, avec une moyenne de 516 % (38 % ; 2 382 %). Ceci s'explique par le fait qu'au-delà des profits générés par l'entremise de la vente au détail, les fabricants étrangers sont en mesure de conserver une part importante des bénéfices. L'impact sur les revenus de travail et l'emploi se situe à 127 % et 187 % en moyenne, respectivement. L'écart de retombées sur l'emploi est parfois nul, soit lorsque la marge de détail du compétiteur est plus élevée que pour le produit LPDQ et que la fabrication de ce dernier demande relativement peu de main-d'œuvre.

L'analyse par marque de certification, bien que limitée à un très petit échantillon, révèle des résultats cohérents avec l'intuition : plus la marque de certification est exigeante (Produit du Québec), plus les écarts de retombées seront importants en moyenne par rapport aux autres certifications (Fabriqué au Québec, Conçu au Québec). Même pour les

produits conçus au Québec, les retombées peuvent être deux fois supérieures (100 %+) à celles des compétiteurs importés.

Tableau 7. Retombées économiques – Verbec

	Verbec Cadre recyclo	IKEA Cadre EDSBRUK	UNIEK Cadre Stephan
			
Marque de certification LPDQ	Produit du Québec	S.O.	S.O.
Prix	33,00 \$	19,99 \$	23,97 \$
Unités	1	1	1
Prix normalisé	33,00 \$	19,99 \$	23,97 \$
Lieu de conception	Québec	Suède	États-Unis
Lieu de fabrication	Verchères	Chine	États-Unis
Retombées économiques directes et indirectes, par unité vendue			
PIB	27,70 \$	6,42 \$	10,07 \$
Revenus de travail	16,81 \$	4,34 \$	7,29 \$
Bénéfices avant impôts	10,89 \$	2,09 \$	2,77 \$
Emplois, n	0,00042	0,00012	0,00017
Retombées économiques causées par l'écart de prix			
Écart de prix, valeur absolue		13,01 \$	9,03 \$
Attribution		Produit compétiteur	Produit compétiteur
Retombées économiques			
PIB		9,38 \$	6,51 \$
Revenus de travail		6,01 \$	4,17 \$
Bénéfices avant impôts		3,37 \$	2,34 \$
Emplois, n		0,00010	0,00007
Retombées économiques totales, par unité vendue			
	Produit LPDQ	Compétiteur	Écart, %
vs compétiteur #1			
PIB	27,70 \$	15,81 \$	75%
Revenus de travail	16,81 \$	10,35 \$	63%
Bénéfices avant impôts	10,89 \$	5,46 \$	99%
Emplois, n	0,00042	0,00022	91%
vs compétiteur #2			
PIB	27,70 \$	16,58 \$	67%
Revenus de travail	16,81 \$	11,47 \$	47%
Bénéfices avant impôts	10,89 \$	5,11 \$	113%
Emplois, n	0,00042	0,00024	77%
Moyenne			
PIB	27,70 \$	16,19 \$	71%
Revenus de travail	16,81 \$	10,91 \$	54%
Bénéfices avant impôts	10,89 \$	5,29 \$	106%
Emplois, n	0,00042	0,00023	84%

Tableau 8. Retombées économiques – Poche et Fils

	Poche et Fils T-shirt adulte	Tentree T-shirt classique	Calvin Klein (PVH) T-shirt classique
			
Marque de certification LPDQ	Produit du Québec	S.O.	S.O.
Prix	53,99 \$	60,75 \$	53,00 \$
Unités	1	1	1
Prix normalisé	53,99 \$	60,75 \$	53,00 \$
Lieu de conception	Québec	Colombie-Britannique	États-Unis
Lieu de fabrication	Lac-Drolet	Chine (sud-est)	Chine
Retombées économiques directes et indirectes, par unité vendue			
PIB	46,83 \$	8,54 \$	19,85 \$
Revenus de travail	25,09 \$	6,84 \$	15,02 \$
Bénéfices avant impôts	21,73 \$	1,70 \$	4,84 \$
Emplois, n	0,00047	0,00012	0,00045
Retombées économiques causées par l'écart de prix			
Écart de prix, valeur absolue		6,76 \$	0,99 \$
Attribution		Produit LPDQ	Produit compétiteur
Retombées économiques			
PIB		4,87 \$	0,71 \$
Revenus de travail		3,12 \$	0,46 \$
Bénéfices avant impôts		1,75 \$	0,26 \$
Emplois, n		0,00005	0,00001
Retombées économiques totales, par unité vendue			
	Produit LPDQ	Compétiteur	Écart, %
vs compétiteur #1			
PIB	51,70 \$	8,54 \$	506%
Revenus de travail	28,22 \$	6,84 \$	313%
Bénéfices avant impôts	23,48 \$	1,70 \$	1283%
Emplois, n	0,00052	0,00012	346%
vs compétiteur #2			
PIB	46,83 \$	20,57 \$	128%
Revenus de travail	25,09 \$	15,47 \$	62%
Bénéfices avant impôts	21,73 \$	5,09 \$	327%
Emplois, n	0,00047	0,00046	2%
Moyenne			
PIB	49,26 \$	14,55 \$	239%
Revenus de travail	26,65 \$	11,16 \$	139%
Bénéfices avant impôts	22,61 \$	3,40 \$	566%
Emplois, n	0,00049	0,00029	71%

Tableau 9. Retombées économiques – Noir et Bois

	Noir et bois Planche de service	Millwood Pines Planche de service	J.K. Adams Planche à pagaie
			
Marque de certification LPDQ	Produit du Québec	S.O.	S.O.
Prix	60,00 \$	71,99 \$	89,99 \$
Unités	1	1	1
Prix normalisé	60,00 \$	71,99 \$	89,99 \$
Lieu de conception	Québec	Chine	États-Unis
Lieu de fabrication	Drummondville	Chine	États-Unis
Retombées économiques directes et indirectes, par unité vendue			
PIB	52,28 \$	7,14 \$	7,14 \$
Revenus de travail	22,46 \$	5,72 \$	5,72 \$
Bénéfices avant impôts	29,82 \$	1,42 \$	1,42 \$
Emplois, n	0,00106	0,00010	0,00010
Retombées économiques causées par l'écart de prix			
Écart de prix, valeur absolue		11,99 \$	29,99 \$
Attribution		Produit LPDQ	Produit LPDQ
Retombées économiques			
PIB		8,64 \$	21,62 \$
Revenus de travail		5,54 \$	13,86 \$
Bénéfices avant impôts		3,11 \$	7,77 \$
Emplois, n		0,00009	0,00023
Retombées économiques totales, par unité vendue			
	Produit LPDQ	Compétiteur	Écart, %
vs compétiteur #1			
PIB	60,92 \$	7,14 \$	754%
Revenus de travail	28,00 \$	5,72 \$	390%
Bénéfices avant impôts	32,93 \$	1,42 \$	2218%
Emplois, n	0,00116	0,00010	1090%
vs compétiteur #2			
PIB	73,90 \$	7,14 \$	935%
Revenus de travail	36,31 \$	5,72 \$	535%
Bénéfices avant impôts	37,59 \$	1,42 \$	2546%
Emplois, n	0,00130	0,00010	1235%
Moyenne			
PIB	67,41 \$	7,14 \$	844%
Revenus de travail	32,15 \$	5,72 \$	462%
Bénéfices avant impôts	35,26 \$	1,42 \$	2382%
Emplois, n	0,00123	0,00010	1162%

Tableau 10. Retombées économiques – Noba Animal

	NobaAnimal Pelle à litière	Cat Love Pelle à litière	Van Ness Pelle à litière
			
Marque de certification LPDQ	Fabriqué au Québec	S.O.	S.O.
Prix	4,99 \$	2,99 \$	3,27 \$
Unités	1	1	1
Prix normalisé	4,99 \$	2,99 \$	3,27 \$
Lieu de conception	Québec	Monde	États-Unis
Lieu de fabrication	Beauce	Chine	États-Unis
Retombées économiques directes et indirectes, par unité vendue			
PIB	3,84 \$	0,96 \$	1,05 \$
Revenus de travail	2,83 \$	0,72 \$	0,78 \$
Bénéfices avant impôts	1,01 \$	0,24 \$	0,26 \$
Emplois, n	0,00007	0,00002	0,00002
Retombées économiques causées par l'écart de prix			
Écart de prix, valeur absolue		2,00 \$	1,72 \$
Attribution		Produit compétiteur	Produit compétiteur
Retombées économiques			
PIB		1,44 \$	1,24 \$
Revenus de travail		0,92 \$	0,79 \$
Bénéfices avant impôts		0,52 \$	0,45 \$
Emplois, n		0,00002	0,00001
Retombées économiques totales, par unité vendue			
	Produit LPDQ	Compétiteur	Écart, %
vs compétiteur #1			
PIB	3,84 \$	2,40 \$	60%
Revenus de travail	2,83 \$	1,64 \$	73%
Bénéfices avant impôts	1,01 \$	0,76 \$	33%
Emplois, n	0,00007	0,00004	106%
vs compétiteur #2			
PIB	3,84 \$	2,29 \$	68%
Revenus de travail	2,83 \$	1,58 \$	80%
Bénéfices avant impôts	1,01 \$	0,71 \$	42%
Emplois, n	0,00007	0,00004	107%
Moyenne			
PIB	3,84 \$	2,34 \$	64%
Revenus de travail	2,83 \$	1,61 \$	76%
Bénéfices avant impôts	1,01 \$	0,73 \$	38%
Emplois, n	0,00007	0,00004	107%

Tableau 11. Retombées économiques – Genie Outdoors

	Genie Outdoors Glacière Pionnière	YETI Glacière Tundra	Woods Glacière à roulettes
			
Marque de certification LPDQ	Fabriqué au Québec	S.O.	S.O.
Prix	450,00 \$	600,00 \$	499,99 \$
Unités	1	1	1
Prix normalisé	450,00 \$	600,00 \$	499,99 \$
Lieu de conception	Québec	États-Unis	Scarborough , ON
Lieu de fabrication	St-Félix-de-Valois	Philippines	N.D.
Retombées économiques directes et indirectes, par unité vendue			
PIB	251,14 \$	113,28 \$	94,40 \$
Revenus de travail	128,47 \$	74,47 \$	62,05 \$
Bénéfices avant impôts	122,67 \$	38,81 \$	32,34 \$
Emplois, n	0,00219	0,00155	0,00129
Retombées économiques causées par l'écart de prix			
Écart de prix, valeur absolue		150,00 \$	49,99 \$
Attribution		Produit LPDQ	Produit LPDQ
Retombées économiques			
PIB		108,15 \$	36,04 \$
Revenus de travail		69,30 \$	23,10 \$
Bénéfices avant impôts		38,85 \$	12,95 \$
Emplois, n		0,00117	0,00039
Retombées économiques totales, par unité vendue			
	Produit LPDQ	Compétiteur	Écart, %
vs compétiteur #1			
PIB	359,29 \$	113,28 \$	217%
Revenus de travail	197,77 \$	74,47 \$	166%
Bénéfices avant impôts	161,52 \$	38,81 \$	316%
Emplois, n	0,00335	0,00155	117%
vs compétiteur #2			
PIB	287,18 \$	94,40 \$	204%
Revenus de travail	151,57 \$	62,05 \$	144%
Bénéfices avant impôts	135,62 \$	32,34 \$	319%
Emplois, n	0,00258	0,00129	100%
Moyenne			
PIB	323,24 \$	103,84 \$	211%
Revenus de travail	174,67 \$	68,26 \$	156%
Bénéfices avant impôts	148,57 \$	35,58 \$	318%
Emplois, n	0,00297	0,00142	109%

Tableau 12. Retombées économiques – Cascades

	Cascades Papier hygiénique Fluff	Royale Papier hygiénique	Kimberly-Clark Papier hygiénique Ultra CleanCare
			
Marque de certification LPDQ	Fabriqué au Québec	S.O.	S.O.
Prix	11,50 \$	9,97 \$	18,99 \$
Unités	1	1	2
Prix normalisé	11,50 \$	9,97 \$	9,50 \$
Lieu de conception	Québec	Nouveau-Brunswick	Ontario
Lieu de fabrication	Kingsey Falls	Nouveau-Brunswick	Ontario
Retombées économiques directes et indirectes, par unité vendue			
PIB	7,90 \$	2,98 \$	2,84 \$
Revenus de travail	3,49 \$	2,24 \$	2,13 \$
Bénéfices avant impôts	4,41 \$	0,74 \$	0,71 \$
Emplois, n	0,00007	0,00006	0,00006
Retombées économiques causées par l'écart de prix			
Écart de prix, valeur absolue		1,53 \$	2,01 \$
Attribution		Produit compétiteur	Produit compétiteur
Retombées économiques			
PIB		1,10 \$	1,45 \$
Revenus de travail		0,71 \$	0,93 \$
Bénéfices avant impôts		0,40 \$	0,52 \$
Emplois, n		0,00001	0,00002
Retombées économiques totales, par unité vendue			
	Produit LPDQ	Compétiteur	Écart, %
vs compétiteur #1			
PIB	7,90 \$	4,08 \$	94%
Revenus de travail	3,49 \$	2,94 \$	19%
Bénéfices avant impôts	4,41 \$	1,14 \$	288%
Emplois, n	0,00007	0,00007	0%
vs compétiteur #2			
PIB	7,90 \$	4,28 \$	85%
Revenus de travail	3,49 \$	3,06 \$	14%
Bénéfices avant impôts	4,41 \$	1,22 \$	260%
Emplois, n	0,00007	0,00008	-1%
Moyenne			
PIB	7,90 \$	4,18 \$	89%
Revenus de travail	3,49 \$	3,00 \$	16%
Bénéfices avant impôts	4,41 \$	1,18 \$	274%
Emplois, n	0,00007	0,00007	0%

Tableau 13. Retombées économiques – Adrien Gagnon, Mélatonine

	Adrien Gagnon Mélatonine	Jamieson Mélatonine	Webber Naturals Mélatonine
			
Marque de certification LPDQ	Conçu au Québec	S.O.	S.O.
Prix	12,99 \$	16,99 \$	18,97 \$
Unités	1	1	1
Prix normalisé	12,99 \$	16,99 \$	18,97 \$
Lieu de conception	Québec	Windsor, ON	Colombie-Britannique
Lieu de fabrication	Brantford, Ontario	Windsor, ON	Colombie-Britannique
Retombées économiques directes et indirectes, par unité vendue			
PIB	9,61 \$	5,06 \$	5,65 \$
Revenus de travail	5,89 \$	3,75 \$	4,19 \$
Bénéfices avant impôts	3,73 \$	1,31 \$	1,46 \$
Emplois, n	0,00013	0,00010	0,00011
Retombées économiques causées par l'écart de prix			
Écart de prix, valeur absolue		4,00 \$	5,98 \$
Attribution		Produit LPDQ	Produit LPDQ
Retombées économiques			
PIB		2,88 \$	4,31 \$
Revenus de travail		1,85 \$	2,76 \$
Bénéfices avant impôts		1,04 \$	1,55 \$
Emplois, n		0,00003	0,00005
Retombées économiques totales, par unité vendue			
	Produit LPDQ	Compétiteur	Écart, %
vs compétiteur #1			
PIB	12,50 \$	5,06 \$	147%
Revenus de travail	7,73 \$	3,75 \$	106%
Bénéfices avant impôts	4,76 \$	1,31 \$	264%
Emplois, n	0,00017	0,00010	65%
vs compétiteur #2			
PIB	13,93 \$	5,65 \$	146%
Revenus de travail	8,65 \$	4,19 \$	106%
Bénéfices avant impôts	5,28 \$	1,46 \$	261%
Emplois, n	0,00018	0,00011	62%
Moyenne			
PIB	13,21 \$	5,36 \$	147%
Revenus de travail	8,19 \$	3,97 \$	106%
Bénéfices avant impôts	5,02 \$	1,39 \$	262%
Emplois, n	0,00017	0,00011	64%

Tableau 14. Retombées économiques – Adrien Gagnon, Energex

	Adrien Gagnon Energex	Haleon Emergen-C	SISU Ester-C
			
Marque de certification LPDQ	Fabriqué au Québec	S.O.	S.O.
Prix	18,99 \$	19,49 \$	21,99 \$
Unités	30	18	30
Prix normalisé	0,63 \$	1,08 \$	0,73 \$
Lieu de conception	Québec	États-Unis	Colombie-Britannique
Lieu de fabrication	Varennes et Montréal	Puerto Rico	Colombie-Britannique
Retombées économiques directes et indirectes, par unité vendue			
PIB	0,57 \$	0,32 \$	0,22 \$
Revenus de travail	0,27 \$	0,24 \$	0,16 \$
Bénéfices avant impôts	0,29 \$	0,08 \$	0,06 \$
Emplois, n	0,00001	0,00001	0,00000
Retombées économiques causées par l'écart de prix			
Écart de prix, valeur absolue		0,45 \$	0,10 \$
Attribution		Produit LPDQ	Produit LPDQ
Retombées économiques			
PIB		0,32 \$	0,07 \$
Revenus de travail		0,21 \$	0,05 \$
Bénéfices avant impôts		0,12 \$	0,03 \$
Emplois, n		0,00000	0,00000
Retombées économiques totales, par unité vendue			
	Produit LPDQ	Compétiteur	Écart, %
vs compétiteur #1			
PIB	0,89 \$	0,32 \$	177%
Revenus de travail	0,48 \$	0,24 \$	101%
Bénéfices avant impôts	0,41 \$	0,08 \$	393%
Emplois, n	0,00001	0,00001	56%
vs compétiteur #2			
PIB	0,64 \$	0,22 \$	193%
Revenus de travail	0,32 \$	0,16 \$	97%
Bénéfices avant impôts	0,32 \$	0,06 \$	467%
Emplois, n	0,00001	0,00000	67%
Moyenne			
PIB	0,77 \$	0,27 \$	183%
Revenus de travail	0,40 \$	0,20 \$	100%
Bénéfices avant impôts	0,37 \$	0,07 \$	423%
Emplois, n	0,00001	0,00001	60%

Tableau 15. Retombées économiques – La Vie en Rose

	La Vie en Rose Soutien-gorge	Calvin Klein (PVH) Soutien-gorge	Victoria Secrets Soutien-gorge
			
Marque de certification LPDQ	Conçu au Québec	S.O.	S.O.
Prix	49,95 \$	60,00 \$	53,87 \$
Unités	1	1	1
Prix normalisé	49,95 \$	60,00 \$	53,87 \$
Lieu de conception	Québec	États-Unis	États-Unis
Lieu de fabrication	Asie	Chine	Chine
Retombées économiques directes et indirectes, par unité vendue			
PIB	35,66 \$	22,47 \$	20,18 \$
Revenus de travail	17,77 \$	17,00 \$	15,26 \$
Bénéfices avant impôts	17,89 \$	5,47 \$	4,91 \$
Emplois, n	0,00055	0,00051	0,00046
Retombées économiques causées par l'écart de prix			
Écart de prix, valeur absolue		10,05 \$	3,92 \$
Attribution		Produit LPDQ	Produit LPDQ
Retombées économiques			
PIB		7,25 \$	2,83 \$
Revenus de travail		4,64 \$	1,81 \$
Bénéfices avant impôts		2,60 \$	1,02 \$
Emplois, n		0,00008	0,00003
Retombées économiques totales, par unité vendue			
	Produit LPDQ	Compétiteur	Écart, %
vs compétiteur #1			
PIB	42,91 \$	22,47 \$	91%
Revenus de travail	22,42 \$	17,00 \$	32%
Bénéfices avant impôts	20,49 \$	5,47 \$	274%
Emplois, n	0,00063	0,00051	23%
vs compétiteur #2			
PIB	38,49 \$	20,18 \$	91%
Revenus de travail	19,59 \$	15,26 \$	28%
Bénéfices avant impôts	18,90 \$	4,91 \$	285%
Emplois, n	0,00058	0,00046	27%
Moyenne			
PIB	40,70 \$	21,33 \$	91%
Revenus de travail	21,00 \$	16,13 \$	30%
Bénéfices avant impôts	19,69 \$	5,19 \$	279%
Emplois, n	0,00060	0,00048	25%

3.2. Retombées environnementales

Les différences d'émissions de gaz à effet de serre (GES) sont résumées au Tableau 16 ci-dessous. Celles-ci reflètent les écarts de distance à parcourir pour acheminer le produit fini à Montréal, les modes de transport utilisés (par camion ou bateau) et les sources utilisées pour produire de l'électricité dans le pays de fabrication. Les produits compétiteurs importés sont transportés en moyenne sur une distance de 6 885 km (min : 526 ; max : 13 343), entraînant des émissions de GES moyennes de 34 % supérieures à celles des produits LPDQ associés, avec un minimum de 0 % et un maximum de 126 %. L'écart est nul lorsque les produits sont fabriqués au même endroit ou à proximité. Comme pour les retombées économiques, les différences tendent à s'accroître lorsque davantage d'étapes de la chaîne de valeur sont réalisées au Québec. Les résultats spécifiques à chaque produit sont présentés dans les fiches-produits ci-dessous.

Tableau 16. Synthèse des différences d'émissions de gaz à effet de serre

(Moyenne des compétiteurs / Produit LPDQ – 1)*100

	Ensemble des produits	Produit du Québec	Fabriqué au Québec	Conçu au Québec
Nombre de produits	9	3	4	2
Écart face aux compétiteurs				
GES				
Moyen	34%	59%	30%	7%
Minimum	0%	14%	0%	0%
Maximum	126%	126%	73%	14%

Tableau 17. Impact environnemental – Verbec

	Verbec Cadre recyco	IKEA Cadre EDSBRUK	UNIEK Cadre Stephan
			
Analyse des émissions de gaz à effet de serre			
GES émis par unité, kg CO ₂ e	1,74	1,99	1,99
Écart vs produit LPDQ	0%	14%	14%
Analyse des pratiques environnementales			
Matériaux recyclés	Plastique recyclé à 95%	Bois certifié FSC ou recyclé	N.D.
Certification externe	-	-	-
Processus d'économie circulaire	Réutilisation des rebuts	Utilisation de déchets de l'industrie du bois Objectif de circularité d'ici 2030	N.D.
Stratégie de développement durable	-	Objectifs net zéro Plan détaillé	-
Énergie renouvelable	+	+	N.D.

Tableau 18. Impact environnemental – Poche et Fils

	Poche et Fils T-shirt adulte	Tentree T-shirt classique	Calvin Klein (PVH) T-shirt classique
			
Analyse des émissions de gaz à effet de serre			
GES émis par unité, kg CO ₂ e	0,70	0,95	0,95
Écart vs produit LPDQ	0%	36%	36%
Analyse des pratiques environnementales			
Matériaux recyclés	50% coton biologique, 50% polyester recyclé	50% coton biologique, 50% coton recyclé	-
Certification externe	B Corp	B Corp Climate Neutral	-
Processus d'économie circulaire	-	-	Objectif d'économie circulaire d'ici 2030
Stratégie de développement durable	-	Signataire de la charte des Nations unies pour l'action climatique dans l'industrie de la mode	-
Énergie renouvelable	+	N.D.	N.D.

Tableau 19. Impact environnemental – Noir et bois

	Noir et bois Planche de service	Millwood Pines Planche de service	J.K. Adams Planche à pagaie
			
Analyse des émissions de gaz à effet de serre			
GES émis par unité, kg CO2e	0,19	0,43	0,43
Écart vs produit LPDQ	0%	126%	126%
Analyse des pratiques environnementales			
Matériaux recyclés	Retailles de bois réutilisées	N.D.	N.D.
Certification externe	-	-	-
Processus d'économie circulaire	Retailles de bois réutilisées	N.D.	Zéro déchet
Stratégie de développement durable	-	-	-
Énergie renouvelable	+	N.D.	N.D.

Tableau 20. Impact environnemental – Noba Animal

	NobaAnimal Pelle à litière	Cat Love Pelle à litière	Van Ness Pelle à litière
			
Analyse des émissions de gaz à effet de serre			
GES émis par unité, kg CO2e	0,41	0,61	0,51
Écart vs produit LPDQ	0%	49%	24%
Analyse des pratiques environnementales			
Matériaux recyclés	-	-	-
Certification externe	-	-	-
Processus d'économie circulaire	-	-	-
Stratégie de développement durable	-	-	-
Énergie renouvelable	+	N.D.	N.D.

Tableau 21. Impact environnemental – Genie Outdoors

	Genie Outdoors Glacière Pionnière	YETI Glacière Tundra	Woods Glacière à roulettes
			
Analyse des émissions de gaz à effet de serre			
GES émis par unité, kg CO2e	149,32	258,63	N.D.
Écart vs produit LPDQ	0%	73%	N.D.
Analyse des pratiques environnementales			
Matériaux recyclés	-	-	-
Certification externe	-	-	-
Processus d'économie circulaire	-	-	-
Stratégie de développement durable	-	-	-
Énergie renouvelable	-	N.D.	N.D.

Tableau 22. Impact environnemental – Cascades

	Cascades Papier hygiénique Fluff	Royale Papier hygiénique	Kimberly-Clark Papier hygiénique Ultra CleanCare
			
Analyse des émissions de gaz à effet de serre			
GES émis par unité, kg CO2e	34,80	34,88	34,88
Écart vs produit LPDQ	0%	0%	0%
Analyse des pratiques environnementales			
Matériaux recyclés	Fibres de bois issues de forêts certifiées FSC®, de matières recyclées et/ou de sources contrôlées FSC	Fibres de bois issues de forêts certifiées FSC®	-
Certification externe	Certification FSC Mixte : C116440	Certifiée carboneutre par le Carbon Trust	Certification FSC Mixte : C116440
Processus d'économie circulaire	90% matières résiduelles utilisées pour l'épandage agricole et 10% valorisées en énergie	N.D.	N.D.
Stratégie de développement durable	Politique de développement durable en place Objectifs de réduction des GES et de l'utilisation d'eau	N.D.	Politique de développement durable en place Objectifs de réduction des GES, du plastique, du bois et de l'eau
Énergie renouvelable	+	N.D.	N.D.

Tableau 23. Impact environnemental – Adrien Gagnon, Mélatonine

	Adrien Gagnon Mélatonine	Jamieson Mélatonine	Webber Naturals Mélatonine
			
Analyse des émissions de gaz à effet de serre			
GES émis par unité, kg CO2e	0,18	0,19	0,22
Écart vs produit LPDQ	0%	6%	22%
Analyse des pratiques environnementales			
Matériaux recyclés	-	-	-
Certification externe	-	-	Carbonzero, Climate Smart et Friend of the Sea
Processus d'économie circulaire	Entente avec une entreprise pour recycler les palettes de bois	N.D.	N.D.
Stratégie de développement durable	-	N.D.	N.D.
Énergie renouvelable	+	N.D.	N.D.

Tableau 24. Impact environnemental – Adrien Gagnon, Energex

	Adrien Gagnon Energex	Haleon Emergen-C	SISU Ester-C
			
Analyse des émissions de gaz à effet de serre			
GES émis par unité, kg CO2e	1,47	1,67	1,56
Écart vs produit LPDQ	0%	14%	6%
Analyse des pratiques environnementales			
Matériaux recyclés	-	-	-
Certification externe	-	-	-
Processus d'économie circulaire	Entente avec une entreprise pour recycler les palettes de bois	N.D.	N.D.
Stratégie de développement durable	-	Engagements de réduction des GES d'ici 2030 et 2045	N.D.
Énergie renouvelable	+	N.D.	N.D.

Tableau 25. Impact environnemental – La Vie en Rose

	La Vie en Rose Soutien-gorge	Calvin Klein (PVH) Soutien-gorge	Victoria Secrets Soutien-gorge
			
Analyse des émissions de gaz à effet de serre			
GES émis par unité, kg CO2e	1,10	1,10	1,10
Écart vs produit LPDQ	0%	0%	0%
Analyse des pratiques environnementales			
Matériaux recyclés	Fibres biologiques ou recyclées pour certaines collections	-	-
Certification externe	-	-	-
Processus d'économie circulaire	-	Objectif d'économie circulaire d'ici 2030	-
Stratégie de développement durable	Partenariat pour dresser leur bilan GES et de matières résiduelles Membre de la Sustainable Apparel Coalition Politique de développement durable en élaboration Emballage écologique	-	+
Énergie renouvelable	+	N.D.	N.D.

Conclusion

Les avantages intrinsèques des produits fabriqués localement, ainsi que leurs répercussions favorables pour les entreprises et employés du Québec sont souvent cités comme principaux incitatifs à encourager l'achat local. En plus des gains stratégiques et sociaux, l'achat local devrait logiquement permettre de conserver davantage de richesse sur le territoire, contribuant ainsi à la croissance économique et à soutenir des emplois. Cependant, la littérature actuelle n'offre que peu d'indications quantitatives précises quant à son véritable impact économique et environnemental.

Afin de pallier ce manque, AppEco a réalisé une étude de cas pour 9 produits détenant une marque de certification Les Produits du Québec et 18 produits compétiteurs importés de l'étranger. Les résultats montrent que les retombées économiques locales des produits LPDQ sélectionnés surpassent celles des produits étrangers en moyenne, autant en termes de PIB (+215 %), de revenus de travail (+127 %) et de bénéfices (+516 %) que d'emplois (+187 %). Ces avantages tendent à être plus importants lorsqu'une plus grande portion de la chaîne de valeur se trouve au Québec.

De plus, l'analyse des émissions de gaz à effet de serre montre que les produits importés émettent en moyenne 34 % plus de GES que les produits locaux associés. La plus faible distance de transport du produit fini (différence moyenne de 6 885 km) et la faible intensité carbone de l'électricité au Canada expliquent l'essentiel de cette différence.

Ces résultats constituent de premiers éléments de preuve documentés et quantifiés des avantages économiques et environnementaux de l'achat local. Bien que plusieurs hypothèses aient dû être posées, les écarts en faveur des produits LPDQ sont souvent si importants que les avantages nets ne peuvent être ignorés. Cette analyse pose donc un jalon important vers la documentation des effets de l'achat local, tant sur l'économie que sur l'environnement. Sa contribution est autant analytique que pédagogique, puisque chaque élément devant être pris en compte dans cette réflexion est clairement explicité.

Cela étant, il importe de garder à l'esprit que les comparaisons ont été menées pour des produits de qualité comparable, et donc que ces constats ne s'appliquent pas nécessairement dans le cas de produits importés de qualité nettement différente aux produits québécois. Enfin, ces résultats ne peuvent pas être extrapolés au niveau macroéconomique, vu l'extrême diversité des produits existants, ainsi que les inévitables pressions sur les coûts qui suivraient la production locale massive de biens de consommation courante. Cela dit, la présente analyse démontre les avantages nets de l'achat local dans les conditions de marché actuelles pour des produits comparables. Vu le caractère positif de ces avantages, il est raisonnable d'encourager un accroissement de la part de marché des produits locaux à moyen terme.

Annexe I – Questionnaire des produits LPDQ

Bonjour,

AppEco a été mandaté par Les Produits du Québec pour quantifier l'impact de l'achat local au Québec. À cette fin, nous sollicitons votre collaboration pour remplir ce questionnaire.

Soyez assurés que ces informations seront traitées de manière strictement **confidentielle** et ne seront en aucun cas partagées avec d'autres entreprises.

Les Produits du Québec recevra uniquement des estimations d'impact macroéconomique global de votre produit qui ne permettront pas de retracer vos données d'entreprise.

Avant de commencer, veuillez avoir en main vos plus récents états financiers. Plusieurs questions concernent un de vos produits détenant une marque de certification par Les Produits du Québec.

Nous vous demandons de fournir votre meilleure estimation des données demandées dans un contexte d'affaires typique.

Merci d'avance pour votre participation !



Question	Réponse	Exemple de réponse (informations fictives)	Explications	Commentaires
Informations générales				
Nom de votre entreprise		Les Produits Bleus		
Nombre d'employé.e.s, en équivalent temps complet*		4.8	Pour calculer votre nombre d'employé.e.s en équivalent temps complet (ETC), divisez le total annuel des heures travaillées par tous les employé.e.s par 1875 (=37,5 heures * 50 semaines)	
Informations financières de l'entreprise (derniers états financiers)				
Chiffre d'affaires annuel		25 000 000 \$	Valeur des ventes réalisées. Valeur monétaire supérieure à zéro	
Dépenses en main-d'œuvre	0 \$	10 000 000 \$	Calculé automatiquement	
Main-d'œuvre directement impliquée dans la production		9 000 000 \$	Masse salariale (salaires, cotisations, avantages) pour la main-d'œuvre directement employée dans la production	
Main-d'œuvre indirectement impliquée (p. ex. administration, marketing, comptabilité, etc.)		1 000 000 \$	Masse salariale (salaires, cotisations, avantages) liée aux autres emplois (<i>overhead</i>)	
Impôts nets payés	0 \$	1 900 000 \$	Calculé automatiquement	
Palier municipal		200 000 \$	Impôts et taxes payés aux différents gouvernements, moins les subventions reçues et déductions	
Palier provincial		1 000 000 \$		
Palier fédéral		700 000 \$		
Informations sur le produit produit détenant une marque de certification analysé				
Nom du produit produit détenant une marque de certification analysé		Les chaises bleues		
Format du produit		1 unité	Unité, litre, gramme, etc.	
Lieu de fabrication		Saint-Hubert	Lieu de fabrication pour les ventes réalisées au Québec	
Lieu d'entreposage, si différent du lieu de fabrication		Boucherville	Lieu d'entreposage pour les ventes réalisées au Québec	
Lieu(x) de distribution en gros, si applicable		Boucherville, Laval, Québec	Lieu de distribution pour les ventes réalisées au Québec	
Produit non québécois le plus comparable	Sélectionnez dans la liste	Chaise IKEA ODGER	Produit concurrentiel non fabriqué au Québec qui possède des caractéristiques et un prix semblables au produit certifié analysé	
Si autre produit, précisez :				

Informations financières du produit analysé (derniers états financiers)				
L'objectif de cette section est de décrire l'ensemble des éléments qui composent le prix de vente final du produit détenant une marque de certification, du début de la chaîne de production jusqu'à la vente au consommateur final.				
La somme des composantes doit donc être égale au prix de vente moyen en magasin.				
Les prix finaux peuvent varier pour plusieurs raisons (ententes contractuelles, spéciaux, fluctuations des coûts, etc.) - Indiquez votre meilleure estimation.				
Volume annuel de vente, unités		10 000	Nombre d'unités vendues au cours de la dernière année financière	
Prix de vente final du produit avant taxes, en moyenne ou Prix de détail suggéré par le fabricant (PDSF)		157.50 \$	Prix de vente moyen en magasin, avant TPS et TVQ ou Prix de détail suggéré par le fabricant (PDSF)	
Répartition du prix de vente final :				
Marge du détaillant		12.50 \$	Marge retenue par le détaillant, en moyenne	
Marge du grossiste, si applicable		15.00 \$	Marge retenue par le grossiste, en moyenne	
Autres marges, si applicable			Autres marges retenues, par exemple pour le transport au Québec	
Revenu brut reçu par unité vendue		130.00 \$	Calculé automatiquement. Revenu brut = Prix de vente final - marges	
Dépenses directes en main-d'œuvre, salaires et cotisations, par unité		60.00 \$	Masse salariale (salaires, cotisations, avantages) pour la main-d'œuvre directement employée dans la production du produit.	
Dépenses directes en énergie pour la production du produit, par unité	0.00 \$	2.50 \$	Calculé automatiquement.	
Électricité de source renouvelable (p. ex. Hydro)		1.00 \$	Dépenses en énergie pour la fabrication du produit.	
Gaz naturel				
Pétrole		1.50 \$	Si vous l'ignorez, vous pouvez calculer le ratio entre vos dépenses en énergie et votre chiffre d'affaires (p. ex. 3%) et appliquer cette proportion au Revenu brut par unité vendue	
Autres énergies fossiles				
Autres énergies				
Dépenses auprès de fournisseurs (matériaux, services, etc.)		40.00 \$	Toutes les dépenses directement liées à la fabrication du produit pour des intrants autres que la main-d'œuvre et l'énergie	
Fournisseurs hors Québec		10.00 \$		
Fournisseurs au Québec (principaux)		17.00 \$		
Catégorie de fournisseur québécois #1		Plastique	Secteur d'activité/industrie/produit de votre fournisseur québécois #1	
Dépenses auprès du fournisseur québécois #1		10.00 \$	Montant payé au fournisseur québécois #1, par unité	
Catégorie de fournisseur québécois #2		Quicallerie		
Dépenses auprès du fournisseur québécois #2		6.00 \$		
Catégorie de fournisseur québécois #3		Emballage		
Dépenses auprès du fournisseur québécois #3		1.00 \$		
Catégorie de fournisseur québécois #4				
Dépenses auprès du fournisseur québécois #4				
Autres dépenses		0.00 \$		
Bénéfice brut par unité vendue, avant impôts		27.50 \$	Égal au Revenu brut par unité, moins les dépenses en main-d'œuvre directe, énergie et fournisseurs. Calculé automatiquement.	
Dépenses en main-d'œuvre indirecte (administration, comptabilité, etc.)		5.20 \$	Proportion des dépenses en main-d'œuvre indirecte pour l'entreprise. Calculé automatiquement à partir des informations fournies plus haut.	
Bénéfice net par unité vendue, avant impôts		22.30 \$	Égal au Bénéfice brut par unité vendue, avant impôts, moins les dépenses en main-d'œuvre indirecte. Calculé automatiquement.	
Informations sur les pratiques environnementales				
L'objectif de cette section est d'évaluer l'impact environnemental de la chaîne de valeur du produit analysé.				
Proportion d'énergie(s) utilisée(s) pour le transport du produit au Québec depuis le lieu de fabrication				
Électricité de source renouvelable (p. ex. Hydro)		10%		
Gaz naturel				
Pétrole		90%		
Autres énergies fossiles				
Autres énergies				
Outils de gestion de l'environnement				
Politique de développement durable	Sélectionnez dans la liste			Si oui, quels aspects sont couverts par votre politique?
Certifications environnementales obtenues	Sélectionnez dans la liste	Norme ISO 14001		Normes, étiquette ÉnerGuide ou toute autre attestation délivrée par un organisme reconnu
Politique de récupération des produits en fin de vie	Sélectionnez dans la liste			Si oui, quels aspects sont couverts par votre politique?
Gestion des matières résiduelles				
Quantités de matières résiduelles générées		1520g / unité		Indiquez le volume de matières résiduelles associé à la production d'une unité du produit. Si l'information est inconnue, indiquez des réponses pour l'ensemble de votre entreprise.
Papier, carton et dérivés		500g / unité		
Styromousse				Au besoin, vous pouvez vous référer aux factures de votre fournisseur de services de collecte et/ou à votre déclaration auprès d'Éco Entreprises Québec (ÉEQ).
Autres plastiques		20g / unité		
Verre				
Métal				
Matières organiques (aliments, verdure, etc.)				
Résidus de construction (bois, béton, etc.)		1kg / unité		
Matières dangereuses (précisez en commentaires)				
Autres matières (précisez en commentaires)				
Proportion des matières résiduelles directement réintroduites dans la boucle économique (principe de l'économie circulaire)		30%, Entente avec une entreprise pour utiliser nos résidus de bois		Économie circulaire
Proportion des matières résiduelles envoyées dans la collecte du recyclage		60% (boîtes de carton)		
Proportion des matières résiduelles envoyées au compost		0%		
Proportion des matières résiduelles envoyées à l'enfouissement		10%		

AppEco est un cabinet de conseil spécialisé en analyse économique et stratégique. Notre approche consiste à appliquer les principes et les méthodes de l'économie et de l'analyse stratégique à une variété de contextes d'affaires et de types de mandats nous procurant une perspective générale et variée qui enrichit l'ensemble de nos services-conseils. AppEco est reconnu pour son travail de première qualité, son emphase sur la communication, son respect des clients et des normes établies, ses valeurs environnementales, sa collaboration fréquente avec d'autres experts et ses justes prix.

Pierre Emmanuel Paradis

Président & Économiste
(peparadis@appeco.ca)
C : 514 742-6348

Richard Fahey

Vice-président & Avocat
(rfahey@appeco.ca)
C : 514 910-7030

Philippe Gougeon

Directeur & Économiste
(pgougeon@appeco.ca)
C : 418 454-8969

Julien Mc Donald-Guimond

Directeur & Économiste
(jmcdonaldguimond@appeco.ca)
C : 514 618-0061

Cristina Ruscio

Économiste
(cruscio@appeco.ca)
C : 514 607-5617

Jean-Charles Denis

Économiste
(jcdenis@appeco.ca)
C : 438 495-9787

Guyllaume Faucher

Économiste
(gfaucher@appeco.ca)
C : 514 714-0626

Ornella Waji

Économiste
(owaji@appeco.ca)
C : 438 509-7451